



Lokakuussa 2009

Yhteenveto

KYSELY NUORISOALAN TOIMIJOILLE POHJOIS-KARJALASSA

Kevään 2009 aikana suoritti VYÖHYKE – nuorisovalan osaamisyhteisö -hanke Pohjois-Karjalan nuorisovalantoimijoille suunnatun kyselyn, jolla pyrittiin selvittämään alan toimijoiden keskinäistä yhteistyötä, tarjolla olevia palveluita sekä oppilaitosten kanssa tehtävää yhteistyötä.

Kyselyyn vastasi yhteensä 31 henkilöä 24:stä eri organisaatiosta. Suurin osa vastanneista organisaatioista oli erilaisia nuorten kanssa toimivia yhdistyksiä (16) ja loput kunnallisia nuorisotoimia, yrityksiä sekä muita toimijoita, kuten hankkeita.

PALVELUT

Kyselyyn vastanneiden organisaatioiden selvästi yleisimmät nuorille suunnatut palvelut olivat tapahtumat, leiritoiminta sekä harrastemahdollisuuksien järjestäminen. Noin puolet tarjosi myös koulutusta, erityisnuorisotyötä, nuorille tarkoitettuja tiloja sekä osallisuustoimintaa. Vähemmälle jääneitä palveluita



Pohjois-Karjalan Opisto ja Ammattiopisto
NIITYLÄHTI

humak Humanistinen ammattikorkeakoulu



olivat kulttuurinen nuorisotyö, nuorisotiedotus sekä sosiaali- ja terveystyö, joita vastanneista organisaatioista järjestivät selvästi alle puolet.

Muita kyselyssä mainittuja nuorille tarjottavia palveluita oli mm. työpalvelutoiminta, monikulttuurinen nuorisotyö, päihteettömyystoiminta, lastenkulttuuri, etsivä nuorisotyö sekä avoin toiminta. Myös psyykkisen tuen palveluita oli tarjolla.

Alueellisesti palvelut jakaantuivat kyselyn perusteella epätasaisesti maakunnassa. Kyselyyn osallistuneista organisaatioista valtaosan (28) järjesti toimintaa Joensuussa. Alueen muissa kunnissa toimi kaikissa 10 – 5 organisaatiota vastanneista. Tulosta voi pitää oikean suuntaisena, mutta kyselyn tekninen toteutus vääristää tulosta jonkin verran Joensuun eduksi.

YHTEISTYÖ JA VERKOSTOITUMINEN

Kyselyn perusteella nuorisoalan verkostoitumista ja yhteistyötä Pohjois-Karjalassa voidaan pitää välttävänä. Yhteistyötahojen määrä kyselyyn vastanneilla vaihteli suuresti, mikä kertoo toimijoiden erilaisista tilanteista ja toimintaympäristöistä.

Hyväksi koettuina yhteistyötapoina kyselyssä pidettiin mm. kouluyhteistyötä, yhteisiä tapahtumia, koulutuksia sekä erilaisia alueellisia yhteistyön muotoja. Lisää yhteistyötä kaivattiin koulujen, nuorisjärjestöjen ja

sosiaaliviranomaisten kanssa. Erityisesti yhteistyötä kaivattiin lisää nuorten palveluiden järjestämisessä, koulutuksessa ja neuvonnassa sekä hanketoiminnassa.

KOULUTUS JA TYÖELÄMÄ

Kyselyn perusteella toimijat tunsivat Pohjois-Karjalassa tarjottavaa nuorisoalan koulutusta kohtuullisen hyvin. Sekä HUMAK:in, että Ammattiopisto Niittylahden tarjoamaa koulutusta tunnettiin yleensä vähintään jonkin verran. Merkittävä joukko kyselyyn vastanneista ilmoitti myös tuntevansa joko molemmat oppilaitokset tai ainakin toisen niistä erittäin hyvin.

Oppilaitosten tuntemus kertoo niiden vahvasta asemasta alueen nuorisotyöntekijöiden kouluttajina sekä yhteistyöstä kenttätöiden kanssa. Yleisimpiin yhteistyömuotoihin kuuluvien työharjoittelujen, opinnäytetöiden ja erilaisten projektipintojen järjestämiseen oli osallistunut lähes puolet toimijoista.

Oppilaitosten järjestämiin tilaisuuksiin (seminaarit, luennot, etc.) oli vastanneista osallistunut noin puolet. Varsinaisiin koulutuksiin oli ottanut osaa reilu kolmannes ja saman verran oli ollut mukana jossain oppilaitosten kanssa yhteisessä hankkeessa. Muina yhteistyömuotoina mainittiin materiaali / kaluston lainaus, tutustumiskäynnit sekä yhteiset tapahtumat. Osa

vastanneista kertoi myös opiskelleensa tai työskennelleensä ko. oppilaitoksissa.

Oppilaitosten kanssa tehdyn yhteistyön hyvinä puolina nähtiin opiskelijoiden tarjoamia uusia tietoja näkökulmia sekä kokemusten vaihtamista molemmin puolin. Yhteistyötä pidettiin yleisesti ottaen varsin mutkattomana, mutta tiedotuksen kohdalla mielipiteet jakaantuivat. Jotkut katsoivat tiedotuksen toimivan, mutta useissa vastauksissa siinä nähtiin myös puutteita. Riittävä tiedon saanti nähtiin toimivan oppilaitosyhteistyön edellytyksenä ja esim. opiskelijoiden harjoittelujen tavoitteista sekä harjoitteluvalmiuksista kaivattiin tarkempia tietoja etukäteen.

Käytännön tasolla kontakteja opettajiin kaivattiin enemmän ja opiskelijoiden ohjaamisen nähtiin vievän aikaa ja vaativan taitoja, joita ei välttämättä kaikilla ole.

Yhteistyötä oppilaitosten kanssa kaivattiin lisää. Yleensä vastausten toiveet suuntautuivat samoihin asioihin, joissa yhteistyötä jo tehtiin, eli opinnäytteisiin, harjoitteluihin ja erilaisiin projekteihin. Myös täydentävää koulutusta kaivattiin lisää sekä yhteistyömahdollisuuksien yhteistä miettimistä. Yhtenä ajatuksena nostettiin esiin työelämän ja oppilaitosten säännölliset tapaamiset, joissa käytäisiin läpi käsillä olevaa yhteistyötä ja siihen osallistuvia opiskelijoita.